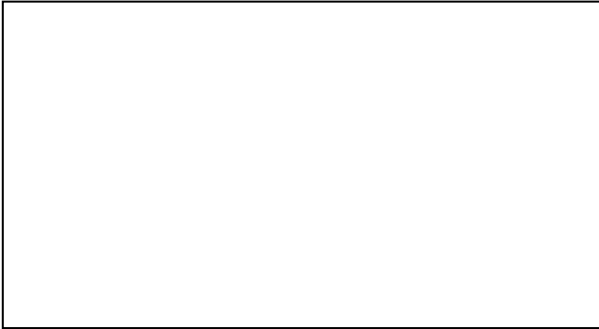


Jedrce

Društva jedrskih strokovnjakov Slovenije

April, maj 2007



Društvo jedrskih strokovnjakov Slovenije
Nuclear Society of Slovenia

Spoštovane članice, spoštovani člani, vabimo vas na

redno letno skupščino DJS,

ki bo v četrtek, 10. maja 2007 ob 15:30 uri
v dvorani Kulturnega doma v Krškem

Predlagan dnevni red skupščine:

1. Izvolitev delovnega predsedstva skupščine
2. Poročilo predsednika DJS ter sekcij MMG in Alfa o delu v letu 2006
3. Poročilo Nadzornega odbora
4. Vsebinski načrt aktivnosti v letu 2007
5. Finančni načrt za leto 2007
6. Obravnava in sprejem Pravilnika DJS o zavarovanju osebnih podatkov
7. Razno

Poročila o delu DJS in sekcij Alfa ter MMG v letu 2006 si lahko ogledate v prvih dveh letošnjih številkah Jedrca, ki sta objavljeni tudi na spletnih straneh društva. Vabimo vas, da se za morebitni predhodni ogled gradiv obrnete na predsednika DJS, dr. Boštjana Končarja (bostjan.koncar@ijs.si).

Za "Ljubljance" bo organiziran avtobusni prevoz. Odhod posebnega avtobusa izpred ICJT bo ob 14:00 uri, vrnitev v Ljubljano pa do 19:00 ure.

Zaradi organizacije avtobusnega prevoza iz Ljubljane v Krško se prijavite Tanji Klopčič, tel. 01/588 5331 ali e-mail: tanja.klopccic@ijs.si, najkasneje do torka, 8. maja 2007!

Po skupščini ste vsi člani vabljeni na manjši prigrizek!

Poročilo s seje Upravnega odbora DJS

Druga letošnja seja Upravnega odbora DJS je bila v četrtek, 12. 4. 2007 v prostorih Reaktorskega centra v Podgorici.

V uvodnem delu seje je UO obravnaval in potrdil zapisnik seje Upravnega odbora z dne 30. januarja 2006, kjer je bila posebna pozornost namenjena dejavnostim DJS v obdobju september – december 2006, obravnavi oprostitve plačevanja DDV, poročilu s konference NENE 2006, planu dela DJS ter sekcij MMG in Alfa v letu 2007, zamenjavi sekretarja DJS in potrditvi novih članov društva. Sledilo je poročilo predsednika o dejavnostih društva v letu 2006.

Član NO DJS, mag. Ljubo Fabjan je podal Poročilo NO o Zaključnem računu DJS za leto 2006. Mag. Fabjan je poročal, da je NO na svoji seji dne 21.3.2007 pregledal Letno poročilo DJS za leto 2006 in ga potrdil. Rezultat poslovanja za leto 2006 je presežek odhodkov nad prihodki in sicer v znesku 753.938,86 SIT, kar je v skladu z načrtovano strategijo poslovanja DJS za leto 2006. NO je predlagal, da se ta znesek pokrije iz sredstev pretekle akumulacije društva. UO se je s tem strinjal in je sprejel zaključni račun DJS za leto 2006.

Predsednik DJS je predstavil vsebinski načrt dejavnosti in predlog finančnega plana DJS za leto 2007. V letu 2007 bo več aktivnosti namenjeno tudi vlogi DJS pri vzpodbujanju in pridobivanju kadrov na področju jedrske energetike. Prisotni so si izmenjali mnenja o oblikovanju posebnega sklada iz morebitnih prispevkov dela odmerjene dohodnine članov in namenskih donacij. UO se je strinjal, da DJS oblikuje namenski sklad za promocijo jedrske stroke in spodbujanja študijev povezanih z jedrsko energijo, vendar je potrebno natančneje opredeliti namen in cilje sklada. Člani UO so predlagali, da naj društvo v letu 2007 začne s pospešenim izvajanjem aktivnosti v zvezi z vidnostjo jedrske stroke, strokovnjakov in DJS v slovenski javnosti.

Milena Černilogar Radež

JEDRCE so novice Društva jedrskih strokovnjakov Slovenije, namenjene predvsem medsebojnemu obveščanju njegovih članov.
Uredila Milena Černilogar Radež, URSJV, e-mail: nss@ijs.si.

Predavanje dr. Iva Kljenaka, 5. 4. 2007:

EU raziskave in projekti na področju fisije

Podnaslov predavanja je bil 'Priložnosti za slovenske jedrske strokovnjake', in če na koncu tega stavka postavimo vprašaj, tudi dejansko dobimo vprašanje - os okoli katere so se zavrteli predavatelj in del poslušalcev, ki so se ob koncu predavanja s svojimi mnenji in informacijami vključili v diskusijo. Izkaže se, da kljub izrazitim strokovnim prednostim, ki jih prinaša sodelovanje v EU projektih kot so (i) izmenjava raznih aktualnih strokovnih informacij in informacij kaj in kako delajo drugje, (ii) izmenjava pisnih poročil in strokovni dialog z izvajalci eksperimentov, (iii) višanje nivoja strokovnosti, (iv) dostop do naprednih eksperimentalnih naprav in rezultatov ipd., sodelovanje prinaša tudi nekaj izrazitih slabosti kot so na primer: (i) rezultati dela v okviru EU projektov niso ustrezno raziskovalno ocenjeni, (ii) delo s strani uradnih ustanov ni ustrezno podprto (nedorečeno sofinanciranje projektov), (iii) objava določenih dosežkov je zaradi tajnosti včasih onemogočena, (iv) potrebna so obsežna administrativna dela, (v) s strani raziskovalca je potrebna velika angažiranost, prilagajanje lastnega raziskovalnega dela delu v projektu, običajno je potrebno vložiti več dela kot je prvotno predvideno in plačano.

Sicer je predavatelj uvodoma naredil pregled vseh projektov 6. OP EURATOM in pri vsakem projektu navedel tudi sodelujoče slovenske organizacije. V nadaljevanju je predstavil predvidene projekte 7. OP EURATOM temu pa je sledil predavateljev pogled na prednosti in slabosti sodelovanja v EU projektih pogosto obogaten z njegovimi bogatimi izkušnjami iz evropskega povezovanja. Omeniti je potrebno tudi mnoge zelo zanimive komentarje, ki so jih podali poslušalci in so se nanašali predvsem na (i) delež in izplen slovenskih jedrskih strokovnjakov v preteklih EU projektih, (ii) vprašanje biti ali ne biti evropsko (svetovno) povezan, (iii) možnosti za sodelovanje v 7. OP EURATOM, in pa (iv) možnosti, da bi bila slovenska organizacija prijavitelj oz. koordinator projekta.

Za konec in v razmislek navedimo prioritete EU na jedrskem področju, ki bi jih lahko razbrali iz porazdelitve sredstev v 7. OP EURATOM. Tako bo 1947 milijonov EUR namenjenih za raziskave na področju zlitja jeder (fuzije), 287 milijonov EUR bo indirektno namenjenih za raziskave na področju cepitve jeder (fisije) ter radiološki zaščiti, 517 milijonov EUR pa bo direktno namenjeno JRC-Joint Research Centre, ki bo izvajal raziskave na področjih upravljanja z RAO, vplivi na okolje in osnovnim znanjem ter jedrske varnosti (varnost sistemov in varnostna kultura).

Janez Gale

Javna razprava:

Energetska politika v Sloveniji in EU

Dne 16. 4. 2007 je bila v prostorih ICJT javna razprava Energetska politika v Sloveniji in Evropski uniji (EU). Vabljeni gosti sta bila poslanka v Evropskem parlamentu, dr. Romana Jordan Cizelj in direktor Direktorata za energijo iz Ministrstva za gospodarstvo, dr. Igor Šalamun. Poslanka je predstavila značilnosti energetike v EU in skupne evropske energetske politike. V EU poraba energije stalno raste in uvozna odvisnost od dobav plina, nafte in trdih goriv se bo po pričakovanju do leta 2030 vseskozi povečevala. Ob razmeroma »revni« energetski mešanici mora EU izpolniti zahteve Kyotskega protokola po zmanjšanju emisij toplogrednih plinov. Skupna evropska politika ima za cilj varno oskrbo, konkurenčno in okolju prijazno energijo. Dr. Šalamun je spregovoril o slovenskih izzivih v okviru nove energetske strategije EU. Glavni izzivi so 20% znižanje toplogrednih plinov, 20% delež obnovljivih virov v EU in 10% delež biogoriv v transportu. Poudaril je, da poenotenje evropskega trga pomeni tudi enotno ceno energije in lastniško ločevanje prenosnih omrežij in trgovanje s CO₂ kvotami. Lastniško ločevanje prenosnih omrežij je v Sloveniji že rešeno. V zvezi s predsedovanjem Slovenije EU čakata Slovenijo dve težki nalogi: vprašanje energetske učinkovitosti in razdelitev deležev obnovljivih virov med posamezne članice. Za Slovenijo bo 20% obnovljivih virov težko doseči, morda bi se dalo 15%. V zaključku uvoda k razpravi je dr. Romana Jordan Cizelj spomnila, da letos mineva 50 let od podpisa pogodbe EURATOM, ki predstavlja pomembno gibalno razvoja na jedrskem področju v EU. Danes je tudi ta pogodba potrebna prenove. Zaključila je, da je ponovno potrebno začeti delati na skupnih evropskih standardih.



Sledila je razprava. Dr. Janez Sušnik je ovrigel misel, da je energetska učinkovitost v Sloveniji slaba, saj ima Slovenija večji bruto dohodek na enoto energije kot npr. Francija. Mag. Martin Novšak iz GEN energije je poudaril, da je zelo dobro, da se je EU začela ukvarjati z energetiko in dodal, da bi si želel obnove slovenske energetske študije. Po odgovorih dr. Šalamuna in mag. Tomaža Faturja iz IJS je posodobitev že v teku. Mag. Tomaž Ogrin iz IJS je opozoril na problematično politiko vnaprej določenih deležev v energijski mešanici. Predlagal je tudi možnost, da se jedrska energija uporablja v kombinaciji s soproizvodnjo toplote. Ob koncu so se poslušalci dotaknili tudi tematike plinskih elektrarn. Zagovorniki so menili, da imajo v mešanici virov električne energije svoje mesto tudi plinske elektrarne. Po mnenju dr. Šalamuna se plinske elektrarne pri nas ne izplačajo in bi pomenile znatno podražitev električne energije. Velik odziv poslušalcev in zanimanje novinarjev je pokazal, da so takšne razprave še potrebne.

Dr. Andrej Prošek